

【新論新探】

從《列子·湯問》〈愚公移山〉論弘毅

董金裕

摘要：《列子·湯問》所載愚公移山的故事，情節雖屬虛構，其實乃是一篇寄寓深刻的寓言。此記載既有其文學特色，也有其深刻的寓意。本文之作即在探討其在文學上的表現，以及其所寄託的意旨。

〈愚公移山〉具有下列三點文學特色 一、情節有虛有實，結局出人意料，安排頗為巧妙。二、運用多種對比手法，用以彰顯題旨。三、以生動的對話，用以顯現人物性格。〈愚公移山〉的故事既然是寓言，當然有其寄託的意旨，綜而言之，可用決心、信心、恆心等三個心代表，進而可以「弘毅」的精神概括之。由於〈愚公移山〉具有其多樣的文學特色，故能引人入勝，樂於誦讀；又寓有深刻的涵意，可以鼓舞人奮發向上，饒富啟示意義；故長期以來即為眾所熟知而重視之。

關鍵詞：愚公、智叟、虛構、寓言、弘毅

壹、前言

《列子·湯問》（注一）中有一段文字記載北山有位年紀將近九十的愚公，因為住宅前山北的通道，被「方七百里，高萬仞」的太行、王屋兩座大山阻隔，出入都要繞路而行而深感苦惱。動心起念，在與家人商量並獲得同意，又解除其妻的疑惑以後，開始展開移除兩座山的工程。其所行所為被一位住在河曲的智叟得知，以為這絕對是辦不到的，並嘲諷愚公，認定他太不聰明了。愚公卻堅信只要抱持意念，子子孫孫世代不斷的挖掘下去，而山不會增高，只會被愈挖愈低，如此日積月累的持續進行，山怎會不被挖平呢！愚公這種鏗而不捨的精神終於感動上帝，乃命大力神夸娥氏的兩個兒子把兩座山移除。後人遂將這段文字稱之為〈愚公移山〉。

〈愚公移山〉的故事頗為曲折，更運用了一些表現手法，而

具有其文學特色。尤其是更暗寓人只要堅持理念，不斷努力，必然會展現成果。對於鼓舞人堅定志向，秉持初心，勇往直前，奮鬥不懈，深具啟示作用。因而長久以來，即經常被選用為中國文教科書的教材，而為眾所熟知。

〈愚公移山〉的情節很明顯的乃是出於虛構，用意則在於藉以寄託作者想要傳達其勸人持志不懈的意旨。雖然文章最後帶有神話的成分，其實乃是一則寓意深刻的寓言。

究竟〈愚公移山〉的故事具有哪些文學特色？又此故事的寓意為何？即為本文所欲闡述者。

貳、〈愚公移山〉的文學特色

為便於理解，茲先將〈愚公移山〉全文錄之於下：

太行、王屋二山，方七百里，高萬仞。本在冀州之南、河陽之北。北山愚公者，年且九十，面山而居，懲山北之塞，出入之迂也，聚室而謀曰：「吾與汝畢力平險，指通豫南，達于漢陰，可乎？」雜然相許。其妻獻疑曰：「以君之力，曾不能損魁父之丘，如太行、王屋何？且焉置土石？」雜曰：「投諸渤海之尾，隱土之北。」遂率子孫荷擔者三夫，叩石墾壤，箕畚運於渤海之尾。鄰人京城氏之孀妻有遺男，始龀，跳往助之。寒暑易節，始一反焉。河曲智叟笑而止之曰：「甚矣，汝之不慧！以殘年餘力，曾不能毀山之一毛，其如土石何？」北山愚公長息曰：「汝心之固，固不可徹，曾不若孀妻弱子。雖我之死，有子存焉，子又生孫，孫又生子，子又有子，子又有孫，子子孫孫，無窮

匱也。而山不加增，何苦而不平？」河曲智叟亡以應。操蛇之神聞之，懼其不已也，告之于帝。帝感其誠，命夸娥氏二子負二山，一厓朔東，一厓雍南。自此冀之南，漢之陰，無隴斷焉。（注二）

〈愚公移山〉全文篇幅短小，只有三百一十字，但此記敘文情節有實有虛，結局出人意料，安排頗為曲折巧妙；此外又能運用對比手法，以彰顯主旨；也以生動的對話，顯現人物的性格；具有其文學特色。茲分述如下。

一、情節曲折巧妙

〈愚公移山〉全文起因為愚公苦於出入被太行、王屋兩座高山阻隔而必須繞路而行，乃發願要剷平兩座高山，在與家人商議並獲得眾人同意，不料其妻卻提出疑義。此為第一個轉折。

愚公之妻提出的疑義其實共有兩個：一為「以君之力，曾不能損魁父之丘，如太行、王屋何？」二為「且焉置土石？」眾人的回答則為：「投諸渤海之尾，隱土之北。」其實只回答第二個疑義，至於第一個疑義則暗中安排在愚公回答智叟云「子子孫孫，無窮匱也。而山不加增，何苦而不平」裡。此為第二個轉折。

及至愚公率領「子孫荷擔者三夫」並在「鄰人京城氏之孀妻」始龀（音ィハ，兒童換齒，約七、八歲時）的「遺男」（遺腹子）幫助下，進行移山的工作。只靠很少的五個人，其中還有一老一少，想要移除「方七百里，高萬仞」的兩座山，豈是容易達成的。此為第三個轉折。

這種情形看在河曲智叟的眼裡，不免認為可笑而語帶挖苦的

勸止愚公。可是愚公卻義正辭嚴的以子孫承繼不斷，且山不加增，只要持之以恆，則山必定可以剷平回應，使得智叟無言以對。此為第四個轉折。

本來智叟所疑者並非無理，愚公的回答在道理上雖然講得通，但實際操作時是否能如願完成移山的浩大工程，確實頗令人懷疑。豈料情節急轉直下，操蛇之神（山神名）聽說愚公要剷平高山，擔心山如果真的被剷平，則自己即將失去寄身之所，乃稟告上帝。上帝聞知後，被愚公的真心誠意感動，乃命令大力神夸娥氏的兩個兒子背負兩座高山而移置他所。結果是兩座高山終於被移走了，在自助天助之下，愚公出入不必繞路而行的心願於是遂告達成。此為第五個轉折。

在篇幅並不長的整個故事中，有立願，有附和，但也有質疑，更有嘲諷，以至反駁，進而融入神話。雖然曲折，最後卻有完滿的結局，情節的安排頗為巧妙而引人入勝。

二、善用對比

〈愚公移山〉除情節的轉折很多，文中也運用了不少對比手法以凸顯立意。

就地理而言，起初是愚公面對太行、王屋兩座高山而居，苦惱於山北通道被阻隔，進出都要繞路而行；結局則為山被移除，「自此冀之南，漢之陰，無隴斷焉」。此為對比之一。

就愚公回答其妻的質疑而言，只回答了「且焉置土石？」之問；並未回答「以君之力，曾不能損魁父之丘，如太行、王屋何？」而以面對智叟之恥笑的答語代之。此與回答智叟之直接而

詳盡，顯然不同。此為對比之二。

就參與移山工作之人而言，「叩石墾壤，箕畚運于渤海之尾」者，有年且九十的愚公，也有「子孫荷擔者三夫」，更有始亂的鄰人京城氏之遺男，有老，有壯丁，也有少，隱含世代承繼不息之意。此為對比之三。

就移山者與山勢之增減而言，叩石墾壤者在愚公雖死，「有子存焉，子又生孫，孫又生子，子又有子，子又有孫，子子孫孫，無窮匱也」，人數是只有增而無減。而山在不斷挖掘之下，山勢不加增而益減。此為對比之四。

就慮事能否就長遠設想而言，從智叟譏諷愚公「甚矣，汝之不慧！以殘年餘力，曾不能毀山之一毛，其如土石何？」可見他是基於現實考量的「聰明人」。愚公的答語則從長遠設想，抱定成功不必在我的開闊胸襟，具備此種寬弘而有毅力的精神，其實是「大智若愚」。此為對比之五。

由於善用以上五個對比，諸如愚公意欲移山的動機與結局、愚公回答問題或直接或間接，愚公意志堅定而感召了年幼者，愚公設想子孫不斷努力終能累積成果，智、愚用詞之具有反諷效果等，使全文所欲傳達的意旨充分而鮮明的顯現。

三、對話生動

相較於文中有許多情節的轉折與對比，〈愚公移山〉中的對話只有兩處。

第一處為愚公之妻向愚公獻疑，所疑者有兩點，一為「以君之力，曾不能損魁父之丘，如太行、王屋何？」一為「且焉置土

石？」但結果則是「雜曰：『投諸渤海之尾、隱土之北。』」回答者並非只有愚公，而是愚公暨其他家人，而且也只回答了「焉置土石」，並非疑惑的全部。

愚公之妻所獻之疑固然有其疑惑，其實也暗示已相信移山必定會進行。原因在於前一個疑是擔心愚公年老力衰，恐難以達成心願，第二個疑已隱含工程進行時「焉置土石」的善後問題，顯然已有認同工程勢在必行，因而與眾人商量如何解決善後問題之道的意味。

第二處對話為河曲智叟與愚公的問答，從智叟問話中的「甚矣，汝之不慧！」云云，顯然帶有嘲諷的意味。愚公的回答既直接指出智叟未能長遠計慮，其實也回答了其妻所提出的第一個疑慮。如此問答其實更提供讀者思考 究竟何者為「智」、何者為「愚」，亦即智叟是否確實為「智」、愚公是否確實為「愚」。

〈愚公移山〉中的對話儘管只有兩處，但其篇幅占了將近全文的一半，而且問答也並非只是一問一答而已，乃是其中又有曲折變化，使得全文並非平鋪直敘，而是在轉折中顯現其韻致。

參、〈愚公移山〉的寓意

前已言之，〈愚公移山〉雖帶有神話成分，但其實乃是一篇寓言。既為寓言，必然有作者所欲寄託的意旨，歸納起來，蓋可以用決心、信心、恆心等三個心代表之。而且此三個心是層層進展，互有關連的，茲分別論述如下。

一、決心

愚公決心移山有其醞釀過程，最初是他發現了問題：「面山而居。懲山北之塞，出入之迂也。」其後為解決問題，乃「聚室而謀」，並設立目標為「吾與汝畢力平險，指通豫南，達於漢陰。」由於這種想法既能改善目前交通的困境，而且還能造福同鄉里之人，甚至於後代子孫，使他們從此免於繞路而行之苦。最後在徵得家人異口同聲的贊同，亦即「雜然相許」後，遂決定展開行動。

從發現問題，到共商解決之道，並設立目標，以至同聲贊成，有其一定的步驟，終於達成共識，決心展開移山的行動。

按《論語·子罕》記載：「子曰：『三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也。』」（注三）志既立，也就是已下定決心，必能有助於勇往直前，以至讓大眾群策群力，共同朝向目標努力，大大提高了成功的可能性。

二、信心

在獲得眾人同意，並回答了愚公之妻的獻疑，顯然也終於得到她的首肯，於是愚公「遂率子孫荷擔者三夫，叩石墾壤，箕畚運于渤海之尾。」除此之外，「鄰人京城氏之孀妻有遺男，始齠，跳往助之。」如此一來，除了年且九十的愚公以外，又有「子孫三人，更有「始齠」而單純不顧現實利害的京城氏遺腹子，總共有四代人的同心協力，更增加了「雖我之死，有子存焉，子又生孫，孫又生子，子又有子，子又有孫，子子孫孫，無窮匱也」，因後繼有人而必然成功的信念，再充分了解到「山不加增」的事實，從而產生無比的信心，促使其義無反顧的勇往直前。

按黃宗羲（1610-1695）〈有明兵部左侍郎蒼水張公墓誌銘〉嘗謂：

愚公移山、精衛填海，常人藐為說鈴，賢聖指為血路也。（注四）

孫中山（1866-1925）《建國方略·孫文學說自序》亦云：

吾心信其可行，則移山、填海之難，終有成功之日；吾心信其不可行，則反掌、折枝之易，亦無收效之期也。（注五）

兩人不約而同的以愚公移山的典故，強調信心的重要。可見信心可以產生無比的力量，督促人不畏艱難，勇往直前。俗語說：「天下無難事，只怕有心人。」即此之謂也。

三、恆心

愚公在回答智叟時說：「雖我之死，有子存焉，子又生孫，孫又生子，子又有子，子又有孫，子子孫孫，無窮匱也，而山不加增，何苦而不平？」即寓有世世代代堅持不懈的恆心、毅力之意，在子孫無窮匱，而山不加增的狀況下，當然可以收到太形、王屋二山「何苦而不平」的宏效，亦即秉持恆心必能收到積累的成果。

對能否秉持恆心以收積累之功效，前人論之者甚多，如孟子即從反面告誡道：

雖有天下易生之物也，一日暴之，十日寒之，未有能生者也。（注六）

荀子則分從正反兩面強調說：

從《列子·湯問》〈愚公移山〉論弘毅

積土成山，風雨興焉；積水成淵，蛟龍生焉；積善成德，而神明自得，聖心備焉。故不積跬步，無以致千里；不積小流，無以成江海。騏驥一躍，不能十步；駑馬十駕，功在不舍。鍥而舍之，朽木不折；鍥而不舍，金石可鏤。（注七）

類此之例甚多，此不一一列舉。以此之故，孔子對於有恆者即抱持肯定的態度，云：

子曰：「善人，吾不得而見之矣，得見有恆者，斯可矣！」（注八）

又曰：

子曰：「南人有言曰：『人而無恆，不可以作巫醫。』善夫！」（注九）

以上所述決心、信心、恆心三者，蓋可用一言以蔽之，曰：弘毅。按《論語·泰伯》記載：

曾子曰：「士不可以不弘毅，任重而道遠。仁以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？」（注一〇）

一命為士，固然必須弘毅，既以仁為己任而勝其重，又必須死而後已而致其遠。即就常人而言，也必須具有弘毅的精神，才能立其志而成其功也。愚公「決心」移山以改善出入之迂的交通困境，來造福鄉里之人及後代子孫，此為「弘」。有了決心以後，秉持「信心」與「恆心」，鍥而不捨的移山，終於感動上帝，助其達成所願，此為「毅」。故〈愚公移山〉的寓意可以「弘毅」概括之。

肆、結語

前已言之，〈愚公移山〉乃是一篇寓言，其中的某些情節與事實未必盡符，如不能掌握其文學特色，尤其是其深刻的寓意，難免會膠柱鼓瑟，錯失其寫作用意。

筆者在編纂中國文課本時，即曾收到一些令人感到莫名其妙意見：諸如一、愚公移山將破壞景觀，造成環境問題。二、成年男子參與移山，並非從事生產工作，徒然浪費體力。三、讓幼童加入移山行列，有虐待兒童之嫌。四、提倡子孫滿堂觀念，造成今日人口爆滿（此為二三十年前所提的意見，在今天少子化的狀況下，倍覺諷刺）。凡若此等，皆讓人感到十分荒謬而有啼笑皆非之感。

綜合以上各節的論述，〈愚公移山〉的故事在情節的安排，或技巧的運用上，都具有巧思，而能引人入勝。尤其蘊含深刻的用意，對於鼓舞人發揮弘毅的精神，以奮發向上，更饒富啟示意義。以故在以往為眾所重視而被選為教材，既有助於語文的訓練，更能發揮啟迪人心的功效，允宜為我們運用，以有裨於青少年強化其表達能力，並樹立其遠大的志向。（作者為政治大學中國文學系名譽教授·孔孟學會祕書長·國際儒學聯合會榮譽顧問）

注釋

注一：據載，先秦時代的列子（列禦寇）著有《列子》，但對於列子的時代及生平，《列子》的撰作及流傳，學者迭有爭議，迄今仍無定論。以非本文主旨所在，故從

略不論，敬請理解。

注二：張湛撰《列子注·湯問》，臺北，世界書局《新編諸子集成》第四冊，一九七二年十月新一版，頁五五—五六。

注三：朱熹著《論語集注·子罕》，臺北，大安出版社《四書章句集注》，臺北，大安出版社《四書章句集注》，二〇〇五年八月第一版第五刷，頁一五五。

注四：沈善洪主編《黃宗義全集·南雷詩文集上·兵部左侍郎蒼水張公墓誌銘》，杭州，浙江古籍出版社，一九八五年十一月第一版，第一刷，第十冊，頁二八〇。按：說鈴，瑣屑而不合於聖道之言論。血路：戰鬥中拼命衝殺出來的道路，喻指艱難的歷程。

注五：孫文著《建國方略：孫文學說·自序》，臺北，黨史會紀念國父百年誕辰籌備委員會出版《國父全集》第一冊，一九六五年，頁三五二。

注六：朱熹著《孟子集注·告子上》，臺北，大安出版社《四書章句集注》，二〇〇五年八月第一版第五刷，頁四六四。

注七：楊倞注，王先謙集解《荀子集解·勸學篇》，臺北，世界書局《新編諸子集成》第二冊，一九七二年十月新一版，頁四一—五。

注八：朱熹著《論語集注·述而》，頁一三三。
注九：朱熹著《論語集注·子路》，頁二〇四。
注一〇：朱熹著《論語集注·泰伯》，頁一四〇。