

## 【新論新探】

# 禮者，人道之極也——

林秀富

## 丁鼎《三禮學通史》述評

**摘要：**丁鼎（程奇立）主編的《三禮學通史》是當代禮學通史的先驅之作，在其「『禮』是中國傳統文化的核心」以及將「中國傳統文化看作為一種『禮』的文化範式」的禮學觀點之下，立足於數十年來禮學研究發展所形成的統合需求與經學史發展的歷史使命之上，帶領兩岸禮學專業學者組成研究團隊進行通史式的研究與寫作。在全面地、系統地考察、闡發歷代三禮學著作的基礎上，掌握不同歷史時期三禮學與思想觀念、政治制度間的相互影響，梳理出各個時期重要的禮學議題、問題，針對三禮學學者及其成就進行評價、定位，並採納現代學者相關的研究討論、成果來立論，企圖揭示三禮學演變的基本規律，總結出中國三禮學從先秦至近現代約二千五百年的學術發展史，並對於三禮學研究提出未來的展望。

**關鍵詞：**丁鼎、三禮學通史、三禮、經學史

### 壹、前言

禮作為中國傳統文化的核心，在古代國家典章制度中居於主導的地位，禮學也是歷朝歷代的顯學。清亡後，禮從政治社會舞台的核心逐步退出，失去了對國家制度的主導性，加以以民國初年對禮教的批判及文化大革命十年的中斷，造成大陸學界對禮學的研究相對地薄弱。

一九七七年之後，經學、禮學研究復甦，經過四、五十年的積累，以及《詩經》、《尚書》、《周易》、《春秋》、《孝經》、《論語》、《孟子》、《爾雅》等經典都有了專門學術通史的著作，丁鼎主編的《三禮學通史》應時運而出，將中國禮學二千多年的發展脈絡與成果梳理成書，正是當代經學、禮學研究復興的特徵，也符合每一位禮學研究者的期待。

《三禮學通史》由人民出版社於二〇二〇年底出版。丁鼎帶

領由兩岸禮學專業學者組成的計畫(項目)研究團隊,有鄧聲國、潘斌、郭善兵、張帥、夏微、馬金亮,以及臺灣學者林素英。自二〇〇八年起,以《三禮學通史》研究為題,經「二〇〇八年山東師範大學齊魯文化研究院基地重點研究課題」、「二〇〇九年全國哲學社會科學基金項目」、「二〇二〇年度國家出版基金資助項目」等計畫的資助,歷時十二年完成編纂出版。

## 貳、《三禮學通史》體例及內容概述

《三禮學通史》全書共分十章,由陳祖武先生、虞萬里先生作序,〈緒論〉之下,以時間為軸,分論兩漢、三國兩晉、南北朝、隋唐五代、宋代、元明、清代、民國時期、新中國(大陸地區)及一九四九年以來臺灣地區之三禮學。

各章體例,除了〈緒論〉談「禮」與中國傳統文化的關係,概述三禮研究歷史、現狀等外,其他各章從社會文化背景及三禮學成就談起,繼而分論《周禮》、《儀禮》、《禮記》之主要著作及其內容成果。

以下從〈緒論〉開始,介紹各章之主要內容及要點:

### 一、〈緒論〉

〈緒論〉由四節構成,丁鼎先生從「禮」與中國傳統文化關係的角度,闡述其禮學主要觀點,以及三禮概述、三禮學研究的歷史與現狀、學術意義與研究方法。

有關「禮」與中國傳統文化的關係,其主要觀點有二,其一,論證「禮」是中國傳統文化的核心。從「禮」在中國古思想文化

領域和政治制度史上的影響,談中國傳統文化以「禮」為文化範式。其二,主張三禮是中國古代傳統禮樂文化的主要載體。周公制禮作樂是通過禮樂的形式,將政治社會中各階層之權利與義務制度化,孔子繼承、弘揚傳統禮樂文化,以理性思辨注入新的思想內容,並通過刪述六經來實現,認為六經的核心思想就是禮。孔子與其七十子後學所傳承之三禮,即是對先秦禮樂文化的總結與闡發,也是「中國古代傳統『禮』文化的主要載體」。程朱理學將「理」視為宇宙最高本體的觀點之下,將理學概念融入禮學詮釋當中,以理解經、以理解禮,推動禮學朝向形上性、義理性、思辨性發展,將禮視為理在人世社會的化身與代理。

其中,有關孔子思想體系或儒家學說「仁」、「禮」核心的問題上,與新儒家以「仁」為核心的觀點不同,主張「禮」才是孔子思想的核心。

有關三禮概說方面,除了對三禮進行解題、作者、成書年代與基本內容的介紹外。主張《周禮》成書於東周——春秋時期;《儀禮》則是孔子「采綴宗周遺禮」,按照自己的理想編訂成書,後經七十子後學續加修訂與增益;《禮記》則為孔門七十子後學所撰之選集,因此,其三禮先後順序採《周禮》、《儀禮》、《禮記》為序,並為全書之體例(注一)。

其中,有關《周禮》成書年代,採用洪誠、金景芳、劉起鈞三位先生的說法,並採用張亞初、劉雨《西周金文官制研究》從西周青銅器銘文論證西周職官與《周禮》所記多有相合的觀點,認為《周禮》成書於東周——春秋時期,上限為平王東遷之後,下限為戰國之前。

## 二、第一章〈兩漢時期的三禮學〉

〈兩漢時期的三禮學〉的社會文化背景，從叔孫通制禮與劉邦曲阜祭孔，及漢初「明倡黃老，輔以儒家，暗用法家」，再到武帝時儒學獨尊的地位，確立為漢王朝的統治思想，繼而採李學勤漢代「經學、緯學密不可分」的觀點，以及漢代今文經學的異化，最後，以今古文經學之爭，博士制度的利祿之途，談東漢白虎觀會議調停之勢與鄭玄整合今古文經學作結。

有關兩漢時期的三禮學，先談《周禮》學。從《周禮》在漢代問世的情況說起，辨析古文獻中有關《周禮》一書的三種記述，採用漢初河間獻王從民間獻書所得的觀點。再談劉向、劉歆父子校理中秘書使得一批晚出的先秦古文經書不致逸失的貢獻，尤推重劉歆對於《周禮》升格為經，立於學官，廣收門徒傳授之功。

東漢光武中興，愛好經術，對《周禮》學的扶持，以及兩漢之際、東漢前、中、晚期《周禮》學主要的傳人。劉歆以下，談杜子春、鄭興、鄭眾父子，賈徽、賈逵父子，衛宏、馬融、張衡、許慎，張恭祖，盧植，最後以鄭玄作結。以劉向、劉歆父子為發起者與開創者，杜子春為兩漢之際傳承的關鍵人物，鄭玄則是集大成者。

關於漢代《周禮》學的研究成果，則歸納出《周禮》研究的諸多形式「注」、「傳」、「解詁」、「訓詁」、「難」等主要體式，以及「以師說解經」的研究方式。

其次，談兩漢時期的《儀禮》學。以圖表方式，從魯高堂生談《儀禮》在西漢時期的傳授譜系，點出西漢初期的幾位關鍵傳人皆為魯人，認為《儀禮》之學在漢初可算是魯地的地域文化。

其次，談《禮古經》的發現，劉歆《移讓太常博士書》的今、古文之爭，對於慶氏《禮》、大、小戴《禮》博士設立中史書記載抵牾的情況，採王國維《漢魏博士考》認為是范曄與司馬彪疏誤等觀點，並認為此觀點仍須進一步考證。

最後，討論東漢時期的《儀禮》學家及其著述，據清人考證統計，以東漢時期《儀禮》著述僅有九種，《周禮》卻有十一種，提出東漢《儀禮》研究較為冷落的想法。並探討馬融、鄭玄、曹充、曹褒、董鈞、盧植、劉表等《儀禮》學家之相關著作，採顧炎武之說，論鄭玄禮學之成就及《儀禮注》的權威地位。

其中，專題討論「《儀禮》的作者與撰作年代」列舉諸家討論與觀點，總結採用司馬遷的說法，認為《儀禮》十七篇的著作權主要歸屬於孔子，並由七十子後學續加修訂增益而成。

其三，兩漢時期的《禮記》學，以東、西漢分節探討，西漢時期，首先，談《禮記》的編者與成書，以《禮記》出自孔門後學之手，是一部禮學文獻的選集。有關編者問題，同意鄭玄之說，並採王鏗《戴聖生平和《禮記》的編選》觀點，認為編者為西漢戴聖，大約成書於元帝時期。其次，探討大、小戴《禮記》的關係，採大、小戴《禮記》分別由《漢書·藝文志》著錄之「百三十一篇」及前世流傳之禮學文獻編定而成。最後，兩漢時期《禮記》的傳授，從《儀禮》附庸，到大戴《禮記》徐氏學，與小戴《禮記》喬氏學、楊氏學。

東漢時期，主要談鄭玄《禮記注》的學術貢獻，其一，創建了較為完備的訓詁體例。其二，對保存古文獻發揮了重要的作用。其三，提升《禮記》的學術地位，到東漢末與《儀禮》、《周

禮》鼎足而三。其次，談東漢其他《禮記》學家及其著述，論及曹褒、馬融、盧植、高誘、蔡邕等，並為兩漢時期有文獻可考之《禮記》學著述製作一覽表。

### 三、第二章〈三國兩晉時期的三禮學〉

三國兩晉時期，長期戰亂，玄學、佛教、道教盛行，儒學淪歇。然，儒家經典的訓釋，仍取得不菲的成就，可惜著作多亡佚，主要從史書上鉤沉，並採皮錫瑞《經學歷史》之說，以十三經經注的數量做為證明。

三國兩晉時期的《周禮》學，設立《周禮》博士，《周禮》正式成為官方學術，進入儒家經典的行列。儒者撰寫之《周禮》注釋、音義著作共有十九部，其中十四部亡佚。綜述此十九部《周禮》著作留存在史傳中的文獻與徵引所得，得窺此一時期《周禮》研究之一隅。

三國時期的《儀禮》學，分國以主要人物論之。魏國有王肅、杜襲、繆襲等，蜀國有蔣琬、譙周等，吳國有射慈。西晉有杜預、劉智、賀循等。東晉有陳銓、孔倫、范汪。由於諸家著作多亡佚，多為史傳資料及輯佚材料的摘錄，其中，對王肅、杜預、賀循著墨較多，列舉學者輯佚所得之特點。

三國時期曹魏、蜀漢《禮記》學博士的設立，是《禮記》學發展史上的大事，《禮記》學正式確立了官學的地位，開啟了《禮記》儒家經典化的歷程。隨著三國兩晉時期《禮記》地位抬升，詮釋、研究明顯增加。

章末，主論王肅《禮記注》，使用清代余蕭客、馬國翰輯錄

王肅《禮記注》二卷，對鄭玄、王肅經學之爭進行梳理，探討鄭、王《禮記注》異同與歧異之故，對朱熹「王肅議禮，必反鄭玄」之說提出批駁，並論及王肅《禮記注》在魏晉與南北朝傳播的不同途徑。

### 四、第三章〈南北朝時期的三禮學〉

由於魏晉兩代都是通過「禪讓」形式取得政權，當政者都很倚重禮這一軟性力量，更重視禮對政權建設的作用。東晉政權則運用禮的力量來表明政權的正統性與合法性。南北朝時期統治者則重視禮的教化功能，禮被直接用於政權建設與鞏固，門閥政治與君臣博弈推動三禮學研究，五禮制度建設推動三禮學發展。

南北朝時期三禮學教育發達，三禮學成為顯學，在經學著述中三禮學數量龐大，禮學名家輩出，主要表現為三禮義疏之學，為發展與完善鄭注，展現背離與篤守鄭注的現象，也為現實禮制建設提供權威的理論指導。另外，始於魏晉時期的鄭、王之爭亦有餘音。

南北朝三禮著作多散佚，且大部份遺存在《禮記正義》之中，經孔穎達等編纂剪裁。本章編撰者在輯佚的基礎上探討其共性與異性，歸納出南北朝三禮學有稍具形而上色彩、疏亦破注、勇于疑經、求「通」不求「實」、例學比較發達，與現實禮制建設關係密切等特點。並提出南北朝三禮學研究已經進入建構禮學基本理論框架階段的觀點。

南朝主要禮學家及著作，有雷次宗《略注喪服經傳》、庾蔚之《禮記略解》、何胤《禮記隱義》、賀瑒《禮記新義疏》、崔



靈恩《三禮義宗》、皇侃《禮記義疏》等。北朝，有劉芳《禮記義證》、熊安生《禮記義疏》等。

## 五、第四章〈隋唐五代時期的三禮學〉

隋文帝楊堅、唐高祖李淵都以「禪讓」的方式取得政權，結束從東漢以來近四百年分裂割據的局面，大一統政權對於學術發展起了極大的推動作用。

唐代從高祖崇儒風氣開始，唐太宗制定《貞觀禮》，詔修《五經正義》。《五經正義》成為官方經學定本，自此至宋代數百年間，每年科舉考試都被天下士子奉為必循之標準。唐玄宗制定《大唐開元禮》，以九經取士。貞元、元和時期的制禮、議禮活動，設三禮、《大唐開元禮》為貢舉與吏部銓選科目，至此禮學成為禮部與吏部的科目。

唐代是三代以來禮制發展成果的全面總結與創新，是中國古代禮制發展史上的又一高峰。《貞觀禮》繼《隋禮》對南北禮學的總結。《大唐開元禮》以五禮為架構，體系龐大，體例嚴謹，是對秦漢到隋唐封建禮制完備化的總結。

三禮著作部份，介紹《周禮》學著作三部，賈公彥《周禮疏》、王玄度《周禮議決》、黃君俞《周禮關言》。

自南北朝後期起，統治者與學術界對《禮記》的重視，逐漸超越《儀禮》。本章介紹之《儀禮》學著作，有賈公彥《儀禮疏》、王方慶《禮經正義》、凌准《儀禮注》、孟詵《喪服正要》、張薦《五服圖》、殷价《喪服極議》、龐景昭《喪服制》、裴萑《五服儀》、仲子陵《五服圖》等。

《禮記》學著作二十七部，現存三部，有孔穎達等《禮記正義》、李林甫《御刊定禮記月令》、成伯嶼《禮記外傳》。關於《禮記正義》，從《禮記正義》的撰作背景、修撰與頒行、校勘及對《禮記》創作、成書及性質的闡述進行介紹。

其中，《禮記正義》、《周禮疏》、《儀禮疏》是漢魏晉南北朝以來三禮詮釋成果的集大成之作，達到了當時三禮學研究的最高水準。

## 六、第五章〈宋代的三禮學〉

宋代士大夫關懷國家、民族、天下百姓，以儒家經典思想為政治服務，進行改革，如王安石推崇《周禮》，著有《周官新義》，借鑑了經學的研究成果推行變法。宋代實現了儒家文化復興，傳統經學研究進入「宋學」的新階段，呈現出「理學化」的經典詮釋學特徵，並促進了儒、道、佛三家相互交會的深入發展。

在禮學方面，學者思考禮的教化作用，治禮興盛。《周禮》學著作數量大幅增加，有傳說、分篇、專著、圖四類。其解經特點有四，其一，以義理解《周禮》。其二，以議論解《周禮》。其三，通經和致用緊密結合。其四，改經、刪經、移易經文以就己說。

宋儒主張「〈冬官〉不亡」說，認為〈考工記〉是獨立的古書。對《周禮》作者、《周禮》真偽進行探討。主要著作有李觀《周禮致太平論》、王安石《周官新義》、葉時《禮經會元》、鄭伯謙《太平經國之書》等。

《儀禮》學沒落，宋神宗熙寧四年（1071 A.D.），王安石改革科舉制度，宣布廢罷詩賦及明經諸科，《儀禮》也在罷廢之列。

自此以後，通習《儀禮》的學者寥若晨星。主要著作有張淳《儀禮識誤》、朱熹《儀禮經傳通解》、楊復《儀禮圖》、李如圭《儀禮集釋》、魏了翁《儀禮要義》等。

宋代《禮記》研究在《禮記》學史上和理學史上具有特殊的地位，批判繼承了漢唐時期的箋注之學，開啟元明清重視義理的《禮記》研究風格，研究文獻四部皆有，尤其研究《大學》、《中庸》的論著增多，其成果成為四書學重要的組成部份，此為宋代《禮記》學的亮點。

宋代《禮記》學的特點有三，其一，重視以義理解《禮記》。其二，多疑經文與舊注。其三，時對經文進行改動。有關宋代《禮記》學介紹，分南、北宋，以學者為題，北宋有劉敞、王安石、二程；南宋有朱熹、衛湜、黃震。

## 七、第六章〈元明時期的三禮學〉

元明時期的儒學深受程朱理學影響，沿襲疑經、改經的風尚，有空衍義理的傾向。「四書五經」進入科考，重視文化知識教育的普及，講究通俗易懂，注重現實關懷與教化目的。明代官修《大明集禮》，也重視禮儀之民間普及，下令鄉村立社學，十五歲以下幼童入社讀書，學習冠、婚、喪、祭禮儀。

有關禮學的發展，本書基本上同意皮錫瑞《經學歷史》以元明時期為經學「積衰」時代的看法。三禮研究受宋學影響，有重義理的傾向，明代中期以後則受到心學的影響。

元代《周禮》學著作多亡逸，現存著作中，毛應龍《周官集傳》是元代《周禮》學的代表作。明代《周禮》學有復興的現象，何喬新、唐樞、王應龍、柯尚遷、郝敬都有《周禮》學相關著作。

學者注重現實關懷，受程朱理學與陽明心學影響明顯，多主「〈冬官〉未亡」說，仍有部份學者固守鄭、賈之說，

元明時期的《儀禮》學極其衰微，受宋學影響，有重義理的特質。明代纂修《五經大全》，《儀禮》未能列入，相關著作亦少，僅圖解研究稍受重視。《四庫全書》於明代《儀禮》類著作甚至一部也未著錄。

元代的《禮記》學守宋儒之說，沿宋人疑經、改經的風氣，是朱子禮學的再現。《四庫全書》收錄明人《禮記》學著作較多，但影響較少，其中胡廣《禮記集說大全》、黃道周、郝敬的《禮記》學值得注意。

## 八、第七章〈清代的三禮學〉

三禮學到清朝進入鼎盛期，外因是朝廷稽古右文，內因則是明末心學的反思，通經致用，主張回歸原典，儒學研究有由理學向經學轉型的新態勢。清代禮學思想嬗變，從清初顧炎武首先倡為「經學即理學」之說，到中期凌廷堪、阮元「以禮代理」的禮學思想，再到後期陳澧「理學即禮學」之說，黃以周「禮學即理學」的發微，皆與各個歷史階段的社會政治思潮、學術取向相應，對於彰顯經學的經世致用功能，引導禮經學的學術走向，具有重要的導向作用。

另外，開設三禮館和撰修《三禮義疏》，體現了以乾隆皇帝為代表，清代統治者「以禮經世」的政治和學術取向，奠定了清代學術由理學轉向經學的轉型。不僅推動和促進清代三禮學的發展與經學的復興，同時，也為當時的政治和學術搭建了一個彼此連接中介性的平台。

清代《周禮》學研究的特點，其一，推崇漢學，重視考據。

其二，重視專門制度研究。其三，先後出現了《欽定周官義疏》、孫詒讓《周禮正義》兩部《周禮》研究的集大成之作。並論及各家《周禮》學，包括毛奇齡、李光坡、惠棟、惠棟、孫詒讓等。

清代《儀禮》學復興，從順治元年（1644 A.D.）開始，一直到乾隆二十年（1755 A.D.）前後，便是《儀禮》學研究和大發展時期，有著作二二五部，學者一七七人，文獻占古代《儀禮》研究 21.4%，分成前、中、晚三期。

前期，清初禮學復興運動由張爾岐及其《儀禮鄭注句讀》揭開序幕，姚際恆、毛奇齡、萬斯大為清初《儀禮》學奠基者，還有，淹通漢宋派的汪琬、徐乾學、朱棨，經俗貫通派的汪琬、徐乾學、朱棨，以及張揚朱學派的姜兆錫、任啟運、盛世佐及《欽定儀禮義疏》。中期，乾隆二十年（1755 A.D.）至道光初，有漢學考據派的惠棟、戴震、凌廷堪、胡承珙，淹通漢宋派的焦以恕、韋協夢、胡匡衷，尊尚鄭學派的褚寅亮、張惠言、凌曙、丁晏，專事校勘的浦鏜、金日追、盧文弨、阮元。後期，道光初到清末，漢學考據派的陳光煦、孫詒讓、于鬯，折衷舊說派的胡培翬、曹元弼、吳之英，株守鄭學派的鄭珍、張錫恭。

清代的《禮記》學亦取得了超越前人的卓越成果，區分為三期，清初漢宋兼採的王夫之、萬斯大、納蘭性德、李光坡。中期乾嘉漢學興起的孫希旦、朱彬、杭世駿。清末今文經學復興的俞樾、郭嵩濤、皮錫瑞。還有，通過詮釋《禮記》單篇來闡發自己的思想，如廖平與《王制》，康有為與《禮運》等。

另外，清代三禮圖學非常發達，以繪圖的方式詮釋禮學經典成為清代三禮學的一個特點，一種風尚，相關著作高達二十五種

之多。

## 九、第八章〈民國時期的三禮學〉

民國時期是一個劇烈動盪的社會轉型時期，也是一個文化範式轉型的時期，作為傳統顯學的三禮學在本時期基本上被邊緣化。一方面，一些晚清學者繼續按照傳統經學理路進行三禮學的研究工作；另一方面，西風東漸，出現了許多新派學者利用西方的人文社會科學理論，從歷史學、文獻學、社會學、民俗學的角度對傳統三禮學的問題進行新的探究。

介紹晚清時期已經成名的經學家、禮學家，如皮錫瑞、俞樾、康有為、劉師培、吳之英、曹元弼等人，以及五四新文化運動中對儒學衝擊最厲害、影響最深遠的，陳獨秀、胡適、吳虞、魯迅等人，「禮」、「禮教」在相當長一段時間內成了封建落後的代名詞。

歸納二十世紀上半期學人三禮研究的成就和特色有四，其一，沿用傳統經學考證方法進行三禮研究。其二，從制度史和思想史的角度對《周禮》和《禮記·禮運》的成書年代展開討論。其三，二十世紀初有學者以三禮作為闡發自己思想的資源。其四，李安宅開始應用社會學的研究方法對《儀禮》和《禮記》展開研究，開闢了三禮研究的新領域。

其四，李安宅開始應用社會學的研究方法對《儀禮》和《禮記》展開研究，開闢了三禮研究的新領域

另外，民國時期三禮成書問題的探討是研究熱點，《周禮》有廖平、劉師培、錢穆、郭沫若等；《儀禮》有梁啟超、錢玄同等；《禮記》有吳關仕、洪業、蔡介民等。另外，《儀禮》、《禮

記》單篇研究興盛，如《儀禮·喪服》、《禮記》〈月令〉、〈王制〉、〈禮運〉、〈學記〉等，還有，關注三禮學所記制度與思想，如章太炎、吳承仕等人關於《喪服》之研討，王國維以三禮為據從事殷周社會史研究，錢穆於《周禮》所記制度和思想之研究等。

## 十、第九章〈新中國（大陸地區）的三禮學〉

三禮學在大陸地區的研究，一九四九年之後，由於政治環境變化、價值取向轉換和學術視角轉移，作為中國傳統文化知識體系和價值體系的三禮學幾乎無人問津。本章將此時段的三禮學梳理出三個時期，其一，三禮學研究不絕如縷的時期（一九四九—一九六五年）。其二，三禮學研究中斷時期（一九六六—一九七六年）。其三，三禮學復蘇和復興時期（一九七七年至今）。

其中，一九七七年至今（二〇一六）的復蘇和復興時期，三禮學研究有七項特點，其一，老一代禮學專家發揮餘熱絕學。其二，新一代禮學研究隊伍逐步壯大。其三，禮學成為博士論文選題的關注熱點。其四，國際性或全國性的有關禮學的學術研討會相繼舉辦。其五，成立了多所禮學研究機構。其六，許多三禮學研究項目被批准為國家級研究計畫（課題）。其七，許多禮學集刊相繼編纂出版。

此時期湧現大批研究論著，相關研究內容分成七個方面介紹，其一，三禮成書年代考證。其二，三禮思想內容挖掘和分析。其三，三禮通論性研究。其四，三禮專篇考論。其五，三禮學術史研究。其六，三禮工具書和普及讀物編纂。其七，三禮經典點

校整理和譯注。

《周禮》研究，歸納為五個方面，其一，《周禮》作者與成書時代研究；其二，《周禮》內容研究。其三，《周禮·考工記》研究。其四，《周禮》學與《周禮》學史研究。其五，《周禮》的點校整理與新譯注。其中，有關《周禮》作者與成書時代，洪誠、金景芳與劉起鈞所主之東周說與春秋說理據較為充份，當近於史實。

《儀禮》研究，歸納為五個方面，其一，武威漢簡本《儀禮》研究。其二，《儀禮》的作者與成書時代研究。其三，《儀禮》內容研究。其四，《儀禮》學與《儀禮》學史研究。其五，《儀禮》文獻的點校整理與新譯注。其中，有關《儀禮》的作者與成書時代，丁鼎主張《儀禮》十七篇的編纂權主要應歸屬孔子，是孔子依據前世流傳下來的古禮選編整理而成，用以教授弟子的教本。其後，七十子後學也可能續加整理與增益，以致最後形成今本十七篇的樣子。

《禮記》研究，歸納為六個方面，其一，《禮記》的作者與成書時代研究。其二，《禮記》主體內容研究。其三，《禮記》單篇研究。其四，《禮記》學與《禮記》學術史研究。其五，《禮記》文獻的點校整理與新譯注。其六，《大戴禮記》研究。其中，《禮記》的作者與成書時代研究，主張王鏞《禮記》成書考》是目前最為全面、系統地考察探討了《禮記》各篇作者和成書時代等問題的著作。另外，此章研究涉及《大戴禮記》研究，是其他各章所無。

三禮總義、通禮類研究為本章特色之一，歸納為三個方面，其一，三禮總義類。其二，通禮類研究。其三，學術史研究。指



出目前禮學通史的撰作，以斷代史為主，且相對於其他儒家經典來說，有關三禮的學術史著作偏少。

最後，論及三禮學研究的特點與展望。有關三禮學研究的特點的歸納，其一，三禮學研究在時間上、三禮研究之間呈現的不平衡性。其二，大陸三禮學研究呈現多元化趨勢。其三，研究有轉向思想文化與史學化的傾向。有關三禮學研究的展望，其一，拓寬學術視野、豐富研究方法。其二，加強禮學斷代史的研究與禮學通史的編纂。其三，聯合攻關、有組織有規劃地開展三禮學研究。其四，經世致用、注意三禮學與社會現實的聯繫。

## 十一、第十章〈一九四九年來臺灣地區的三禮學〉

一九四九年來臺灣地區的三禮學，以學者及其著作為主題，將一九四九年以來臺灣地區的三禮學分成一九四九—一九九九以及二〇〇〇—二〇一五兩期，並分成三個部份，進行敘述與評價。

一九四九—一九九九前期第一部份提出三禮研究的四大亮點：其一，孔師德成指導下的《儀禮》復原計畫，說明以考古、儀節為研究主題，臺灣中華書局「《儀禮》復原研究叢刊」十二種。以及葉師國良繼志之作及其在禮學上的成就。其二，周何及其弟子對三禮思想所作的研究，說明周何從考據到義理研究取向的轉換與影響；其三，王夢鷗的《禮記》研究，總結其多面向《禮記》研究特色與成果，為《禮記》研究樹立典範。其四，有學者對武威漢簡本《儀禮》作了較深入全面的研究，簡介臺灣學者對於武威漢簡主題式的相關研究成果，並以王關仕《儀禮漢簡本考

證》為主題進行介紹。總結臺灣三禮研究前期從考據出發轉向義理研究的特色，並稍具有跨學科的研究取向。

前期第二部份，以學者與論著為主題，有林素英、徐復觀、侯家駒、周世輔、周文湘、葉國良、林耀增、李雲光、方俊吉、林平和、韓碧琴、林素玟等，介紹學者在三禮研究上成果並稍作評價。

二〇〇〇—二〇一五後期則以二十本青年學者之三禮博碩士論文來梳理二〇〇〇—二〇一五臺灣三禮研究概況，簡介其研究成果。

## 參、《三禮學通史》體例與內容特色

《三禮學通史》在大陸學界數十年禮學文獻積累，以及數部斷代禮學史的基礎上，開創出學術通史的寫作，有其必要性與必然性，在體例與內容上也展現出許多的特色。

### 一、《三禮學通史》體例上的特色

《三禮學通史》在體例安排上的特色，主要有三點：

#### （一）以時間軸鋪展出三禮學發展清晰的脈絡

從兩漢直至今日，以時間為軸的體例安排，易於掌握各時期三禮學發展與流變，此乃通史寫作最大的功用與成果。如，漢魏之際經學家鄭玄和王肅之間的學術之爭，在《三國兩晉時期的三禮學》及《南北朝時期的三禮學》中都有梳理，加深鄭、王之爭跨時代發展的理解。又如，從三國兩晉時期《禮記》學正式確立了官學的地位，到唐代取代《儀禮》進入《五經正義》，呈現《禮

記》儒家經典化歷程的發展。再如，清代三禮學從清初顧炎武「經學即理學」，到中期凌廷堪、阮元「以禮代理」，再到後期陳澧「理學即禮學」，黃以周「禮學即理學」，發展脈絡清晰，對於解讀清代三禮學起了很好的引領作用。

### (二) 以歷史文化背景烘托出三禮學發展的景深

歷史文化背景的敘述，讓各時期三禮學發展與著作更加立體鮮明，如，漢代以下，禮與政權建設鞏固的關係越來越密切，魏、晉、隋、唐政權更迭中的「禪讓」形式，清楚地看到禮學在現實中的運作，並能理解學者所關注主題的緣故。再如明代儒生社會參與意識強烈，經學上產生比較明顯的現實關懷，其著述多有時局結合的特點。又如，清代三禮館的開設，體現了以乾隆為代表的清代統治者「以禮經世」的政治和學術取向，奠定了清代學術由理學轉向經學意識形態取向的轉型，更推動和促進清代三禮學的發展與經學的復興。

### (三) 概述與分論具體掌握三禮學共時與歷時的發展

各章三禮學概述與分論主要作者、著作，讓人能快速且具體地掌握該時代與跨時代的主要作者與著作，了解三禮研究的發展。如，唐代《五經正義》、《周禮疏》、《儀禮疏》是漢魏晉南北朝以來歷代儒者三禮詮釋成果的集大成之作，也從三禮詮釋著作在數量與質量上的下滑看見學術定於一尊的影響。又如，宋儒透過《大學》、《中庸》的研究闡發自身的理學思想，成為宋代《禮記》學的亮點，轉換到清代三禮學，則見其與「宋學」的對話。又如，六〇年代，在李濟、孔德成主導《儀禮》復原計畫對於《儀禮·士昏禮》做了「實驗性復原」的黑白影片，到今

時彭林國家社科基金重大項目「《儀禮》復原與當代日常禮儀重建研究」，兩岸學者共同為周代禮樂文明二次轉換，將文本還原成活態儀式的共同努力。

## 二、《三禮學通史》內容上的特色

《三禮學通史》跨越二千多年，舉凡歷史文化背景、三禮學者、著作都隨朝代的呈現，內容豐富具體，在此，略舉其幾項特色：

### (一) 〈緒論〉體現主編丁鼎的禮學觀

丁鼎透過〈緒論〉論述其禮學主要觀點，從「禮」在中國古思想文化領域和政治制度史上的影響，確認「禮」是中國傳統文化的核心，中國傳統文化以「禮」為文化範式。孔子與其七十子後學所傳承之三禮，是「中國古代傳統『禮』文化的主要載體」，這兩個主要觀點都極具概括性，對於禮學研究者有醍醐灌頂之妙用。

此前，筆者曾拜讀過丁鼎〈「禮」與中國傳統文化範式〉一文，驚豔於其觀點立意之高，卻也不解內容論述何以相對薄弱，待今時閱讀三巨冊超過千頁的《三禮學通史》，終於明白其內容及論述之所在。

### (二) 梳理與總結各時期重要的禮學議題

各章節中，有對該時期重要禮學議題或問題進行梳理與總結，如〈緒論〉的《周禮》年代、《儀禮》作者等。又如，〈兩漢時期的三禮學〉中對經學、緯學的關係。又如，〈三國兩晉時期的三禮學〉、〈南北朝時期的三禮學〉中的「鄭王之爭」。又

如〈宋代的三禮學〉、〈元明時期的三禮學〉中的「〈冬官〉不亡」說。又如，〈清代的三禮學〉中有關三禮館開設和《三禮義疏》撰修。

#### (三) 採納學者研究成果來提出對於相關禮學問題的觀點

各章在梳理學術問題時，不僅是羅列學者主要的討論，提出相關的觀點，如〈兩漢時期的三禮學〉，採李學勤漢代「經學、緯學密不可分」的觀點，談讖緯之學從維護王權、制約王權兩個向度，以及漢代今文經學的異化，對於讖緯之學對漢代經學的影響進行重新定位。又從傳授譜系，提出《儀禮》之學在漢初可算是魯地的地域文化的觀點。又如，《禮記》編者與成書年代，採王鏊〈戴聖生平和《禮記》的編選〉觀點，以編者為西漢戴聖，成書約於元帝時期。又如，〈新中國（大陸地區）的三禮學〉對於《周禮》作者與成書時代，採洪誠、金景芳與劉起鈞所主之東周說與春秋說。

#### (四) 評價和定位各時代的三禮學學者及其成就

本書的一大亮點，是在梳理學術發展的同時，對於各個時代的三禮學進行評價。如，〈兩漢時期的三禮學〉對漢代《周禮》學進行評價，以劉向、劉歆父子為發起者與開創者，杜子春為兩漢之際傳承的關鍵人物，鄭玄則是集大成者。又如，〈南北朝時期的三禮學〉對於南北朝時期的三禮學進行總結，認為主要表現為三禮義疏之學，為了發展與完善鄭注，展現背離與篤守鄭注的現象，通過對經、注的詮釋，維護經典的崇高地位，促進了學術規範與統一，同時為現實禮制建設提供權威的理論指導。又如，〈隋唐五代時期的三禮學〉對於唐代《五經正義》、《周禮疏》、

《儀禮疏》的地位進行評價，認為是漢魏晉南北朝以來歷代儒者三禮詮釋成果的集大成之作，達到了當時三禮學研究的最高水準。

#### (五) 立足通史成果提出三禮學研究的未來展望

在第九章〈新中國（大陸地區）的三禮學〉一章中，作者提出對於三禮學研究的展望，做為通史的編撰來說，這是必然的研究成果推進，也是對於所有禮學研究者未來研究發展重要的提示。其展望如下，其一，拓寬學術視野、豐富研究方法。其二，加強禮學斷代史的研究與禮學通史的編纂。其三，聯合攻關、有組織有規劃地開展三禮學研究。其四，經世致用、注意三禮學與社會現實的聯繫。

### 肆、困難與挑戰——《三禮學通史》評議

《三禮學通史》是多人合著的著作，加上各朝代三禮文獻資料多寡差異鉅大，在體例與內容上都要面對一定的困難與挑戰。以下從體例、取材、內容上略加說明：

#### 一、體例設計與實務操作不易平衡

《三禮學通史》是多人合著的通史式著作，加上各朝代三禮資料不一，讓體例的設計與實務操作上都具有一定的難度，不易取得平衡。就成果來看，某些困難仍然存在。其一，標題順序不一，如，各章「社會文化背景」與「三禮學概述」或先或後；其二，三禮論述順序不一，或《周禮》先，或《儀禮》先。其三，《大戴禮記》或錄或否等。

## 二、取材上的多寡難以抉擇

《三禮學通史》跨越二千多年，在取材上，難度極高。其中，最大的難度在於禮作為中國傳統文化的核心，與政治社會生活的各個方面緊密結合，歷代史書的記載，無論是制度面的〈書〉、〈志〉，或生活層面的〈紀〉、〈傳〉等，所在多有。尤其，該書有「社會文化背景」這一章節設計，史書的取材不可或缺，從全書各章來看，或取之，或未取之，這是未來還可以補充的部份。

另外，取材的困難也有屬於三禮學本身的，一種是太少，如三國兩晉、南北朝，三禮著作多亡佚，從後世三禮著作輯佚，或從史書上摘取，都具有一定的難度。一種是太多，如〈一九四九年來臺灣地區的三禮學〉選材以專著、博論為主，前期尚論及單篇論文，後期年輕學者的部份，則僅及博論，點式的寫法，雖可見各別研究者的特色，卻不易窺見臺灣三禮學發展的整體面貌。

## 三、內容上的輕重、整合難度高

(一) 社會文化背景的敘述選材輕重不一

各章均以一節講論三禮學發展之「社會文化背景」，如何選材才能彰顯三禮學的發展，其難度極高，或有主講戰亂，並無學術內容；或有未及當時的禮學主要議題等，凡此等皆有待補充。

(二) 多人執筆，或有內容上重覆，或有整合不及

執筆學者各有專精，有些章節是多人合撰，在「社會文化背景」上多有重覆之處。更大的挑戰在於分工之後的整合，如，清

代是三禮學的鼎盛期，由張帥主筆《周禮》學、鄧聲國主筆《儀禮》學，潘斌主筆《禮記》學，皆為一時之選。然清代學者中多有同時擁有三禮著作的，如毛奇齡、李光坡、徐世沐、方苞、江永、吳廷華、任啟運、惠棟、姜兆錫、程瑤田、阮元、劉沅、孔廣林、萬斯大等，其禮學觀因整合未及，少見著墨。

## 四、主要觀點論述的困難

(一) 仁禮之辨論證稍嫌薄弱

〈緒論〉主述丁鼎對於中國傳統文化與禮的關係之觀點，立意、眼界極高。惟論證上不免先有結論，再尋求相關理據之嫌，論證之間較缺乏相關學說體系邏輯之內在聯繫。尤其，在儒家最核心觀點的仁禮之辨上，論證稍嫌不足，或可參考新儒家一系之觀點進行補充。

(二) 《儀禮》之政治社會功能性認知或有不足

禮作為中國傳統文化的核心，存在於政治社會生活的各個方面，認知其在政治制度與社會教化上的功能，對於《儀禮》在歷朝歷代的解讀至關重要。朱熹晚年編纂《儀禮經傳通解》，所以對「經禮三百，曲禮三千」重新論證，正是對於「經禮」在政治制度與社會教化上功能的體驗。《三禮學通史》從學術史角度切入，可見《儀禮》、《禮記》之地位從三國時期開始一降一升。至於何以一降一升的緣故，或因對於《儀禮》在政治社會之功能



性的認知有所不足，因此僅見其升降，而未能述明其故。

### (三) 各時期各禮學家、禮學著作之主要觀點仍有待補充

通史式的著作，在羅列諸家三禮著作的同時，如何兼顧各學者、各著作之間的主要觀點，是一項巨大的挑戰。就成果來看，或及或缺，如清代三禮學者吳廷華為「淹通漢宋派的《儀禮》學」學者，然文中所述僅及其《儀禮章句》，而未及其《儀禮疑義》，此乃因其書不易取得之故。這是三禮學界整體研究的問題，有待所有三禮學學者的共同努力。

## 伍、從丁鼎主編《三禮學通史》看未來三禮學研究團隊合作發展的趨勢

當代禮學研究經過數十年發展，已經進入到統合的階段，本書曾對未來三禮學研究提出展望，其中第三點「聯合攻關、有組織有規劃地開展三禮學研究」談到團隊合作是未來三禮學研究的趨勢。《三禮學通史》的編撰，正是三禮學研究趨勢中團隊合作典型的範例。

《三禮學通史》的編撰，立足於現代禮學研究統合的需求之上，以團隊合作的方式處理二千多年豐富複雜且跨越四部的禮學文獻資料。面對如此鉅大艱難的任務，丁鼎聯合兩岸老、中、青三代專業禮學學者一起攻關，除了丁鼎本人是《儀禮》及禮學史、禮學思想史專家外，更結合了《儀禮》文獻及《儀禮》學史專家鄧聲國、《禮記》及禮學史專家潘斌、臺灣禮學思想文化研究專

家林素英，《周禮》及禮制專家郭善兵，還有新一代禮學學者張帥、夏微、馬金亮等通力合作。同時，在歷時十年多的編撰過程中，各個階段都有其他專家參與論證、研討，如二〇〇九年舉行兩岸「三禮學與中國傳統文化學術研討會」，請與會專家提出指導意見。又如二〇一六年舉行「三禮學回顧與展望高端論壇」，約請眾多禮學專家在總結探討三禮學研究的歷史和發展趨勢之餘，也對《三禮學通史》初稿進行討論審議，課題組根據專家們提出的意見，進行了書稿全面的修訂和完善。

丁鼎主編的《三禮學通史》作為當代禮學通史先驅之作，立足於現代禮學研究統合的需求之上，是三禮學研究團隊合作新趨勢的實踐，其眼光、心志、毅力均令人讚嘆佩服。二〇二三年七月一日丁鼎「國家社科基金重大項目《中國禮學大百科全書》」開題論證，是繼《三禮學通史》之後，又一禮學團隊合作的重大計畫，作為禮學的學習者，熱切期待《中國禮學大百科全書》問世，嘉惠學林。（作者為洛陽師範學院文學院副教授·輔仁大學中國文學研究所博士）

### 注釋

注一：本書之第十章由潘斌先生初稿，林素英先生定稿，其三禮先後為《儀禮》、《禮記》、《周禮》，在體例上與全書不同，或乃兩岸對於《周禮》成書年代不同之觀點所致。