

## 專題徵稿：儒家外王之學

「內聖外王」一詞最早雖見於《莊子·天下篇》，然其後則發展為闡述儒家學術之圖像，尤其南宋理學家朱熹(1130-1200)解《大學》，將「修」、「齊」與「治」、「平」分別歸屬於「內聖」(「明德」)與「外王」(「新民」)兩大領域，前者是道德修養、心性理論的建構，後者關涉的是社會責任、政治事功的理論及實踐。此後，「內聖外王」成為儒者學術終極關懷，清初大儒孫奇逢(1585-1675)《四書近指》稱孔子之道為「內聖外王修己治人之道」，晚清曾國藩(1811-1872)家書指出「內聖外王之業」係君子志之所在，乃「不忝於父母之所生，不愧為天地之完人」之旨歸，顯示對於個己與外在世界的構思。

「內聖」與「外王」的關係，有著著多重可能性，如何聯繫、完成自我道德修養與王道踐履兩個向度，始終是學者討論的議題之一。當代新儒家就內聖外王進行的創造性詮釋，引領了研究者更多的關注，在現代的學術語境中，內聖外王已經轉換成為知識譜系的話語，賦予此一傳統用語新的內涵。牟宗三先生(1909-1995)以「內聖」工夫為第一義，循此，「內聖外王」被引向個體的自我完善上，道德地位優先於政治；余英時先生(1930-2021)則堅持「內聖外王」是一連續體，以「重建秩序為終極關懷」，是以，儘管內聖工夫有諸多差異的殊途，然將同歸於終極關懷。諸多義理脈絡的梳理，尚待論者進行探討。此外，值得進一步關注的是，相較於「內聖」的豐碩討論成果，以政治實踐、構築制度為核心的「外王」之學，儒家之政治理想藍圖的理論和實踐，仍舊有拓展、深化的探究空間。

綜合以上，《孔孟學報》第103期預計以「儒家外王之學」為專題，敬邀專家學者惠賜鴻文，共同拓展儒家學術詮釋與研究的新視野。截稿時間：2024年11月底。